



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

Пятый форум юридических фирм стран СНГ, или встреча без протокола

Воткнутой и дружелюбной атмосфере в минском отеле CROWNE PLAZA 23–25 июня 2010 г. прошел **Пятый форум юридических фирм стран СНГ**. В этом году его принимала белорусская юридическая компания «Власова, Михель и партнеры».

Этот форум – юбилейный, и для него была подготовлена особая программа. Систематизация бизнес-процессов и виртуализация юридического офиса, привлечение сторонних юристов и модели взаимодействия внутренних и внешних консультантов, прин-

ципы работы с зарубежными партнерами, построение взаимоотношений между восходящими звездами юридического бизнеса и ветеранами профессии, маркетинговая стратегия юридической компании в условиях кризиса – вот далеко не полный перечень тем, ставших предметом обсуждения делегатов и гостей.

Форум СНГ всегда был местом, где рождаются уникальные идеи, которые затем превращаются в реальные проекты. Представляем вниманию читателей две такие инициативы.

Проект «Наднациональные стандарты юридической практики»

Идея создания межюрисдикционных профессиональных и этических принципов (стандартов) для юридического сообщества экономического региона СНГ впервые была озвучена председателем форума **Ириной Палиашвили** на III ежегодной Конференции ИВА по управлению юридической фирмой в ноябре 2009 года и реализована **Александром Хвоцинским** и его коллегами по **LegalStudies.RU**.

Эта идея была поддержана и представлена на Пятом форуме в виде *первого проекта*

наднациональных стандартов юридической практики в экономическом регионе СНГ.

Объединяем профессию

Необходимо констатировать, что в настоящее время не существует какого-либо регулирования юридической профессии в экономическом регионе СНГ.

С другой стороны, осуществление юридической практики оказывается более эффективным и успешным в том случае, когда лица, ее реализующие, сами определенным образом

✓ Наша справка

В экономическом регионе стран СНГ форум является широкоформатной площадкой для встречи юристов, специализирующихся в области юридического сопровождения бизнеса и корпоративного права. Он ежегодно проходит в разных странах региона. С момента первой встречи в Киеве в июне 2006 года, организованной Украинской юридической группой, форум превратился в неформальный клуб управляющих и старших партнеров ведущих юридических фирм стран СНГ.

Задача форума – встреча представителей юридического сообщества из стран СНГ и мира с целью развития возможностей для совместной деятельности и долгосрочного сотрудничества.

Детальная информация о форуме доступна по ссылке <http://www.rulg.com/cisforum>, где можно посмотреть и скопировать презентации, дополнительные материалы и фотографии Пятого форума (они будут размещены в конце августа).



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

ограничивают себя в свободе действовать любым способом. Юридическая профессия уникальна: самоограничение предоставляет больше возможностей. Поэтому регулирование точно имеет смысл.

Общность задач, решаемых профессиональными юридическими сообществами в странах экономического региона СНГ, позволяет говорить о возможности создания единых профессиональных и этических стандартов, которые будут восприняты большинством операторов рынка в этих странах. В связи с этим представляется, что наиболее ответственные операторы рынка юридических услуг могут взять инициативу установления и добровольного соблюдения таких стандартов.

Следование стандартам – исключительно добровольная инициатива

Стандарты не имеют каких-либо механизмов контроля и принуждения к их исполнению. И присоединение к ним может быть только добровольным. Все заинтересованные фирмы и индивидуально практикующие юристы могут по своей инициативе обеспечить внутренними корпоративными ресурсами соблюдение соответствующих принципов в профессиональной практике.

Один из вариантов развития этой инициативы может состоять в том, что фирмы принимают на себя определенное бремя по ее дальнейшему финансированию с целью создания институтов, обеспечивающих ее контроль и соблюдение, ключевая роль в которых будет принадлежать коллегиальному контролю.

Давайте будем реалистами

Самым простым решением было бы перенять стандарты, которые разрабатывает, к примеру, совет адвокатских образований и юридических сообществ Европы. Но государства, входящие в его состав, имеют многовековую традицию функционирования независимой юридической профессии. Работающие же на русскоязычном экономическом пространстве юристы не имеют такого уникального опыта. Поэтому необходимо разрабатывать собственный продукт, который отражал бы отечественные реалии.

С чего-то надо начинать

Участникам форума был представлен *первый проект* стандартов, который разработан на русском и английском языках, с тем чтобы обсудить его в последний день мероприятия. Несмотря на послеобеденное время и завершающий день форума, активная дискуссия по поводу содержания стандартов состоялась.

Большинством присутствующих инициатива была поддержана: следование стандартам помогает развитию бизнеса юридической фирмы. Как и в любой сфере, наличие стандартов делает ясным, прозрачным и организованным вид деятельности, понятными для клиентов требования и ограничения, которые устанавливает профессия.

По итогам дискуссии было решено принять представленные стандарты юридической практики как базовый документ, разместить их на сайте форума и начать добровольное присоединение. Список присоединившихся фирм также будет доступен в Интернете,



Слева направо: Юрий Пустовит (Адвокатское бюро «Юг», Россия, Краснодар), Ирина Палиашвили (Украинская юридическая группа, Киев, Украина), Александр Цуркан (Цуркан & Цуркан, Кишинев, Молдова), Сергей Пепеляев (Пепеляев Групп, Россия, Москва)



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

параллельно будет идти дальнейшее обсуждение и доработка стандартов.

Перспективы развития

Планируется поддерживать данный проект в актуальном состоянии в Интернете, регулярно возвращаясь к его обсуждению и доработке на двух крупнейших и наиболее солидных площадках, объединяющих юридическое сообщество (Форум юридических фирм стран СНГ и ежегодная Конференция ИВА по управлению юридической фирмой). Кроме того,

предполагается разработать серьезные, вдумчивые методологические комментарии и примеры, иллюстрирующие действие тех или иных положений стандартов. Эти комментарии могут помочь лидерам национальных юридических сообществ в диалоге со своим регулятором, когда будет обсуждаться вопрос модернизации или совершенствования регулирования юридической профессии.

Текст стандартов в ближайшее время появится на сайте форума в Интернете.

Проект Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ»

Проект профессионального сотрудничества в антимонопольной области был предложен на Третьем форуме **Игорем Артемьевым**, главой Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации. Результатом этой инициативы стало создание Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции в странах СНГ» (далее – Партнерство).

Об антимонопольном регулировании и совместной продуктивной работе Партнерства и Штаба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства в государствах – участниках СНГ шла речь на специальной секции форума. Выступающие поделились интереснейшей правоприменительной практикой совместных расследований на рынках авиаперевозок, коммуникаций, ритейла, осуществления трансграничных сделок. Приведем одно из первых расследований, в котором представители Партнерства приняли активное участие.

Рынок услуг международной электросвязи. Case

Анализ рынка коммуникаций показал, что во всех странах экономического региона СНГ услуги международной связи оказываются тремя основными способами, а именно с использованием сетей:

- 1 фиксированной телефонной связи;
- 2 подвижной радиотелефонной сотовой связи;
- 3 передачи данных (IP-телефония).

При оценке их взаимозаменяемости было выявлено, что практически во всех странах СНГ она отсутствует. Опыт Российской Федерации, где рынок связи достаточно конкурентен, показал, что либерализация фиксированного рынка дальней связи обеспечивает условия для развития взаимозаменяемости различных способов телефонного соединения. Как следствие, тарифы на услуги дальней связи по фиксированным и сотовым сетям практически одинаковые, а поскольку



Рабочие моменты форума



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО

функциональное назначение таких услуг близкое, то эти способы можно считать сопоставимыми.

Была выявлена еще одна интересная закономерность: чем выше конкуренция на рынке услуг дальней фиксированной связи, тем лучше состояние конкуренции на рынке услуг терминирования вызова на фиксированные сети и тем ниже тарифы для пользователей. Это, кстати, создает благоприятные условия для взаимодействия операторов других стран с российскими партнерами.

В тех странах СНГ, где услуги дальней связи предоставляет только один оператор, цены на оказываемые услуги очень высокие. А по сотовым сетям они выше, чем по фиксированным, что обусловлено отсутствием конкуренции на рынке взаимодействия сетей.

Поэтому логичен вывод, что для развития конкуренции необходимо развитие конкуренции на рынке дальней связи в фиксированном сегменте стран – участниц СНГ.

Международное соединение по сетям передачи данных. Отраслевое законодательство стран СНГ ориентировано на технологии и не предусматривает их взаимозаменяемости для оказания тех или иных услуг. А оказание услуг способом IP-соединения недостаточно либо вообще не урегулировано. Это одна из основных причин, по которой развитие сектора IP-телефонии невозможно проанализировать. Поэтому данный сегмент не исследовался, а странам было рекомендовано изучить вопрос о его надлежащем государственном регулировании.

Роуминг. В ходе расследования было выявлено, что тарифы на услуги связи в роуминге очень завышены. Они не только выше, чем аналогичные тарифы в Евросоюзе, но и в 2–3 раза выше, чем услуги международного телефонного соединения по сетям сотовой связи каждой страны. Таким образом, складывается ситуация, когда для граждан своей страны оператор оказывает услуги связи международного телефонного соединения по одним тарифам, а для приезжающих граждан **de facto** оказывают точно такие же услуги, но по тарифам, увеличенным в 2–3 и более раза. Поэтому всем антимонопольным органам стран – участниц СНГ было рекомендовано провести соответствующее антимонопольное расследование в рамках национального законодательства.

Первыми такое расследование начали Российская Федерация и Республика Казахстан. В результате были возбуждены дела о нарушении антимонопольного законодательства. Так, Российская Федерация возбудила дело по введению монополично высоких цен на услуги связи в роуминге против трех крупнейших российских операторов, также были установлены признаки согласованных действий, которые выразились в единой тарификации по укрупненным тарифным зонам без предоставления абоненту права выбора оператора. При этом договоры заключаются со всеми операторами страны пребывания абонента независимо от того, какой тариф роуминговый партнер предлагает. В итоге абонент платит среднюю сумму без права выбора. Антимонопольными органами Республики Казахстан также было



Участники футбольных команд

возбуждено дело против трех казахских операторов. Их заинтересовала поминутная тарификация шага в роуминге.

В настоящее время антимонопольные органы Российской Федерации и Республики Казахстан проводят совместное расследование в отношении всех операторов. Оно еще не закончено. Стороны планируют обмениваться доступной открытой информацией, а также принимать взвешенные и согласованные решения, которые будут способствовать получению выгоды как операторами связи, так и потребителями услуг.

Доклад с предложениями по реформированию отраслевого законодательства стран СНГ, подготовленный по итогам данных расследований, в ближайшее время будет представлен на рассмотрение глав государств – участников СНГ.

В качестве резюме

Практически каждый выступающий воспользовался возможностью поблагодарить организаторов форума и его сопредседателя **Ирину Палиашвили** за интереснейшее и прекрасно организованное мероприятие. Успех форума объясняется особой ценностью, которую он представляет для участников, причем в одинаковой степени как для юридических фирм, так и для корпоративных юристов.

И еще: только в этом году в ознаменование юбилея форума была реализована **ЮРИДИЧЕСКАЯ** альтернатива **Чемпионату мира по футболу!** В отличие от Чемпионата мира сразу был проведен финальный матч, где соревновались две команды: международная и принимающей страны.

Счет игры 6 : 1 в пользу белорусов! Ⓢ

*Материал подготовила
Екатерина Алексеевна СОКОЛОВА,
редактор журнала
«Промышленно-торговое ПРАВО»*

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

- Ⓢ Процессуальная мастерская
- Ⓢ Res judicata
- Ⓢ Судебная практика

с. **69** Платежи при временном ввозе: когда выбор сделан за вас

Ошибки при помещении товаров под таможенный режим временного ввоза: комментарий юриста и судьи.

с. **74** Субсидиарная ответственность по долгам организации-банкрота

Ответственность участников ОДО и лиц, имеющих возможность определять деятельность организации.

